

Kære BSU

Tak for muligheden for at komme med en udtalelse til administrations notat om ny målgruppebeskrivelse på Lundevejsskolen.

Vi er ærgerlige over administrationens tilgang og ikke tilfredse med de rammer, som vores oplæg bliver præsenteret i. Vi vil derfor gerne starte med at præcisere et centralt punkt.

Administrationen antyder, at vi ønsker 'en smallere målgruppe, der muliggør mere specialiserede kompetencer og rammer på skolen, der kan tilgodese en særlig målgruppes behov'.

Svar: Vi har beskrevet en målgruppe ud fra skolens nuværende kompetencer og ressourcer. Vi ønsker ikke at tilgodese en særlig målgruppe, men sikre, at alle elever får et relevant skoletilbud og ikke bare bliver placeret. Når en elev går på Lundevejsskolen, og skolen ikke har de rette kompetence til at sikre elevens trivsel og udvikling, så er det ikke at tilgodese eleven at lade denne starte eller revisitere. Tværtimod. Det løser kommunes problem på kort sigt, men det er på bekostning af den placerede elev, der ikke bliver løftet, de øvrige elever på skolen og personalet på skolen.

Bestyrelsens forslag til målgruppebeskrivelse

I bestyrelsens forslag til en opdateret målgruppebeskrivelse har vi taget udgangspunkt i skolens nuværende kompetencer og ressourcer. Vi har analyseret os frem til, hvordan skolens målgruppe bør tilpasses for at matche kompetencerne.

Vi laver to ændringer i forhold til den eksisterende målgruppe. 1) Vi insisterer på, at Lundevejsskolen skal være en skole, hvor den primære aktivitet er undervisning (vi er under folkeskoleloven) og derfor skriver vi, at eleverne skal være 'skoleparate'. Med 'skoleparate' mener vi, at eleven skal kunne modtage undervisning i mindre grupper og med støtte indgå i socialt fællesskab. Vi beskriver dermed bare det, som skolen er indrettet til. Man kan vende den om. Hvad hvis to elever ud af fem i en gruppe ikke kan undervises i mindre grupper, men kræver en-til-en opmærksom hele dagen? Vi kan i så fald ikke gennemføre undervisningen for den resterende elevgruppe. 2) Lige nu er skolens målgruppe for alle udviklingsforstyrrelser. Det ønsker vi at klarlægge som ADHD og autismspektret. Det vil give en ro at vide for både forældre og personale, at det er det som skolen skal være eksperter i, og det er også de diagnoser, som eleverne på skolen har i dag. Ved siden af er der fortsat sansesarte elever og elever med kognitive udfordringer Det burde derfor være forholdsvis ukontroversielt at lave denne præcisering.

Vi har i vores beskrivelse også en 'kattedem', hvis der viser sig behov for at tage elever ind, som er uden for målgruppen. Det kan fx være en elev, der skal returnere efter langvarig skolevægring. Vi skriver:

'Elever med yderligere behov kan optages på skolen, hvis det vurderes, at de passer ind i en af skolens grupper og skolen vurderer, at den kan løfte eleven tilstrækkeligt på de personlige, sociale og faglige kompetencer og at der medfølger ressourcer til skolen både fysiske lokaler og personalemæssigt til de ekstra behov.'

Skolen er altså åben og en aktiv deltager i, at hjælpe alle kommunes elever, hvor skolen har kompetencer til det. Men i tilfældet med en elev der returnerer fra skolevægning, så er det altså ikke ressourcer, der kan tages ud fra basis-setup'et på skolen. Der skal ekstra ressourcer til, hvis skolen skal løfte ekstra opgaver ud over undervisning.

Målgruppe for skolens eller for kommunens skyld?

Det står klart ud fra administrationens oplæg, at deres udgangspunkt er at få en kabale til et gå op. Som vi nævner i vores notat er det også et relevant punkt, som vi har forståelse for, og en af grundene til, at vi fortsat har en bred målgruppe i vores forslag.

Men det er bemærkelsesværdigt, hvor meget det fylder og det gør sagen uligevægtigt. Vi må indrømme at vi godt kan føle os fanget i et politisk spil, men med administrationen på den anden side af border og ikke politikkerne. Vi mener, at det er optimalt, at administrationen fremlægger sagen mere neutralt, så politikkerne kan træffe et valg på et oplyst og nuanceret grundlag.

I administrationens notat angives det, at BSU har bedt om at få belyst 'muligheder og risici ved at justere målgruppen'. Der er i notatet ikke angivet muligheder ved en ny målgruppebeskrivelse kun risici. I stedet nævnes behovet for at finde plads til alle elever og at det er svært at finde pladser hele seks gange i forskellige afsnit af administrationens oplæg. Skolebestyrelsen anser det for meget uligevægtigt og biased i forhold til, at det kun er ét ud af flere hensyn.

Ved at holde målgruppen meget bred og åben får skolen dermed en rolle som en restgruppe, hvor man altid kan placere elever, der ikke kan være andre steder. Vi vil stærkt opponere mod denne måde at tænke på, da det betyder, at kommunen aldrig får et bæredygtigt, godt og relevant tilbud til elever med særlige behov.

Vi anerkender fuldt ud, at det kan være en udfordring med at finde pladser. Men så må man tage initiativer for at løse det. Hvis vi må sige det lidt populært og direkte; Lundevejskolen skal ikke overtage kommunes problem med at finde pladser, bare fordi det er svært. Det er et kommunalt problem ikke en enkelt skoles problem.

Visitering som elastik i metermål

Vi vil delvis gerne takke administration for at skrive deres holdning klar og tydeligt.

"...[Administrationen] ser det ikke som hensigtsmæssigt at sætte en fast defineret afgrænsning for, hvilke elever der går på skolen."

Når det kun er en 'delvis' tak skyldes det, at vi er meget forbavset over denne holdning, og har svært ved at tro, at det er kommunens officielle holdning. Målgruppebeskrivelsen er grundlaget for hele skolens virke, som skolebestyrelsen skal føre tilsyn med. Administrationen lægger op til 100% at fastsætte målgruppen efter mest mulig administrativ fleksibilitet. Der lægges dermed fx ikke vægt på de faglige, trivselsmæssige og kompetencemæssige aspekter i målgruppebeskrivelsen. Det er efter vores opfattelse uhørt og bygger næppe på anbefalinger fra nogen anerkendt og evidensbaseret faglighed på området.

Administrationen argumenterer for, at den endelig afgrænsning forgår på visitationen, hvor elever visiteres til Lundevejskolen, hvis de profiterer heraf. Det er ikke et godt styringsværktøj, da visitationsudvalget vil strække elastikken længere og længere for hver visitation, når kommunen er presset på at finde pladser andre steder. Målgruppen vil over tid flytte sig i

tilfældelig retninger indtil elastikken springer og vi får flere og flere sager på skolen med dårlig trivsel blandt elever og personale. Vi taber eleverne. Vi taber medarbejderne.

Hvis der skal være et effektivt styringsværktøj, skal der også være en fast defineret målgruppe, som visitationsudvalget skal forholde sig til.

Udfordringen med at tilbyde fagtimer efter folkeskoleloven

Skolen har i dag udfordringer med at være compliant med folkeskoleloven. Skolen får dikteret hvilke fag og timer skolen skal følge efter hvilket klassetrin eleven er på. Skolen er pga. størrelsen nødsaget til at sætte eleverne sammen på tværs af alder og klassetrin og står derfor i et dilemma om, hvilke klassetrins timer man skal følge, når man fx både har 4. 5. og 6. årgang i samme gruppe? Med det øgede fokus på fuld fagrække fra 2023/24 er denne udfordring blevet endnu mere tydelig. I praksis skal skolen derfor tage et valg om hvilke skema man skal følge for de enkelte grupper. Og en stor andel af eleverne vil derfor ikke få de timer i fagene, som de burde få.

Loven bestemmer, at man kun kan undtage en elev fra et fag ud fra elevens individuelle behov. I praksis bliver skole nødt til at gøre det på gruppeniveau, da der ikke er ressourcer til individuelle skemaer for hver elev. Skolens overholdelse af folkeskoleloven er i bedste fald en gråzone.

Bestyrelsen har i februar 2024 til BSU og administrationen skriftligt givet udtryk for vores bekymring med at have tilstrækkelige ressourcer til både at tilbyde fuld fagrække, begrænset fagrække ud fra den enkelte elev og samtidig undervise i grupper opdelt efter de specialpædagogiske principper. Denne bekymring er stadig gældende og endnu ikke adresseret og skolebestyrelsen ønsker fortsat en respons herpå.

Analyse af konsekvenser af tilpasset målgruppe

Administrationen slutter sit notat af med, at den er nødt til at 'overveje og analysere de faglige, myndighedsmæssige og økonomiske konsekvenser', hvis målgruppen bliver ændret. Det er påfaldende, at det kun er nødvendigt, hvis man beslutter noget andet end administrations oplæg.

Vi er alle enige om, at det er et pres på at finde pladser til kommunens børn med særlige behov. Fra Lundevejsskolens bestyrelse vil vi derfor opfordre til, at der laves en analyse af de faglige, myndighedsmæssige og økonomiske konsekvenser af, at skolen skal være en buffer for de pladser, som kommunen ikke kan finde andre steder. Overholder kommunen i praksis folkeskoleloven i forhold til at tilbyde de relevante fag ud fra det enkelte barns behov? Er skolen det relevante skoletilbud med de rette kompetencer, når målgruppen bliver bredere og bredere uden der følger væsentlige ressourcer med? Er det overhovedet muligt at gabe over så meget med et lille tilbud på 45 elever?

Fælles, ny retning for skolen

Administrationen lægger op til to fremadrettede ting i deres notat.

- Større volumen

- Kompetenceudviklingspulje til skolens medarbejder

Skolen vil naturligvis gerne bidrage konstruktiv til at løse udfordringerne på skolen og med specialundervisningen i kommunen. Vi er enige i, at der kan være perspektiver i at lave en større skole, så den bedre kan rumme de stigende, flerartede behov. Det vil samtidig give bedre betingelser for at gøre en ekstra indsats på det sociale område for eleverne, hvor det i dag kan være 'noget tyndt' på en skole med kun 45 elever fra 0. til 9. klasse. Der vil naturligvis også være udfordringer ved at lave en større skole, da vores elever trives bedst i små miljøer. Bestyrelsen gav også input til denne proces i juni 2023. Selv med en større skole vil det fortsat være nødvendigt med en målgruppebeskrivelse for at sikre en velfungerende skole.

Vi støtter naturligvis også en kompetenceudviklingspulje. Det er en forudsætning, hvis skolen skal håndtere elever med mere komplekse problemstillinger.

På vegne af bestyrelsen på Lundevejsskolen

Brian Thuesen, formand